



REGATTA
Portal Regional para la Transferencia de Tecnología y la Acción
frente al Cambio Climático en América Latina y el Caribe



BOLETÍN INFORMATIVO DE LAS NEGOCIACIONES SEAN-CC

La Línea de Trabajo 2 de la Plataforma de Durban para una Acción Reforzada (ADP WS2)

Marzo, 2014



iiied

International Institute
for Environment
and Development

Índice

I. Antecedentes	3
II. Desarrollo Previo a Varsovia.....	3
<i>Talleres</i>	3
<i>Documento técnico</i>	4
<i>Comunicaciones de las Partes</i>	4
III. Resultados de Varsovia.....	6
IV. Los Sigüientes Pasos.....	6
Referencias.....	8

I. Antecedentes

En la 17ª Conferencia de las Partes (COP) en Durban, a finales de 2011, las Partes señalaron la importante brecha entre los niveles actuales de emisión y la reducción de emisiones requerida para limitar el calentamiento por debajo de 2 °C, como todas las Partes habían acordado, y de 1,5 °C como piden algunas Partes y grupos. El Grupo de Trabajo Especial sobre la Plataforma de Durban para una Acción Reforzada (ADP) se estableció en la COP 17 a fin de "poner en marcha un proceso para desarrollar un protocolo, otro instrumento jurídico o un resultado acordado con fuerza legal en el marco de la Convención, aplicable a todas las Partes" que será acordado en la COP 21 en París y que entrará en vigor en 2020 (UNFCCC, 2012a). La decisión 1/CP 17 también estableció un programa de trabajo centrado en identificar y explorar las opciones para aumentar los niveles de ambición para la mitigación y cerrar la brecha en el nivel de ambición con el objetivo de garantizar que todas las Partes hagan el mayor esfuerzo posible para cerrar la brecha (Ibid). En su primera reunión, celebrada en Bonn en mayo de 2012, la labor de la ADP se dividió en dos líneas de trabajo: La línea de trabajo 1 (WS1) se centra en los párrafos 2 a 6 de la Decisión 1/CP17 –desarrollar el acuerdo de 2015– y la línea de trabajo 2 (WS2) se centra en los párrafos 7 a 8 –aumentar el nivel de ambición pre-2020–.

II. Desarrollo Previo a Varsovia

En noviembre de 2013 se publicó el más reciente informe del PNUMA sobre el cierre de la brecha de emisiones. El informe sostiene que, incluso si las promesas se cumplieran plenamente, la brecha de emisiones en el año 2020 será de 8 a 12 gigatoneladas de dióxido de carbono equivalente (Gt de CO₂e) por año, suponiendo que se toman las vías de emisiones menos costosas. Se propuso que la brecha de emisiones podría ser reducida en 1-2 GtCO₂e mediante la implementación de procedimientos de contabilidad más estrictos, incluyendo limitar el uso tanto de créditos indulgentes de usos de la tierra como de unidades de emisión excedentes y realizar esfuerzos para evitar la doble contabilidad (PNUMA, 2013). El informe también sostiene que la reducción de la brecha en 2 – 3 GtCO₂e podría lograrse si los países cambiaran sus promesas incondicionales por promesas condicionales más ambiciosas. La brecha podría reducirse aún más si se garantizara que todas las emisiones (no sólo el CO₂) estuvieran incluidas en las promesas nacionales (Ibid).

Talleres

En 2013 se celebraron una serie de talleres y mesas redondas durante las cuales las Partes discutieron actividades tangibles para aumentar el nivel de ambición pre-2020, incluyendo la creación de una plataforma para el intercambio de mejores prácticas, lecciones aprendidas e historias de éxito a fin de ofrecer a los países ideas sobre cómo poner en práctica políticas para reducir sus emisiones (UNFCCC, 2013).

Tabla 1. Talleres celebrados en el marco de la ADP WS2 en 2013

Taller sobre el nivel de ambición pre-2020: Oportunidades para un desarrollo bajo en emisiones	30 de abril de 2013
Taller sobre el nivel de ambición pre-2020: Oportunidades para mitigación y adaptación relacionadas con el uso de la tierra	1 de mayo de 2013
Taller sobre el nivel de ambición pre-2020: Energía	7 de junio de 2013
Taller sobre el nivel de ambición pre-2020: Urbanización y el papel de los gobiernos en la facilitación de la acción climática en las ciudades	14 de noviembre de 2013

Durante las discusiones en los talleres se identificaron una serie de buenas prácticas, incluidas las políticas para promover la energía limpia y renovable; el establecimiento de estándares de energía y emisiones para edificios, vehículos y electrodomésticos; y políticas para la fijación de precios del carbono y la contaminación del aire, como son los impuestos al carbono, gravámenes a la contaminación del aire y mecanismos basados en el mercado, en particular el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) (Ibid). Entre los ejemplos específicos se incluyen los planes de acción de Brasil para la mitigación y la adaptación, el Plan de Transición Bajo en Carbono del Reino Unido, el plan nacional de acción para reducir las emisiones de GEI y la estrategia nacional de REDD+ de Indonesia, así como el plan de trabajo de China para la conservación de energía y la reducción de emisiones (Ibid). Durante las discusiones, las Partes reconocieron el potencial del MDL para elevar el nivel de ambición de mitigación e hicieron algunas propuestas para mejorar su eficacia, incluyendo la cancelación voluntaria de unidades de MDL y el financiamiento de proyectos existentes del MDL (Ibid).

Documento técnico

Antes de la COP19 se pidió a la CMNUCC que revisara y actualizara el documento técnico sobre acciones, iniciativas y opciones para aumentar el nivel de ambición de mitigación. Hasta ahora 90 Partes han hecho promesas de emisiones, que representan el 80 por ciento de las emisiones mundiales, pero esas promesas están lejos de ser suficientes para cerrar la brecha de emisiones pre-2020. El informe más reciente encontró que "existe un amplio potencial técnico de mitigación para cubrir la brecha de emisiones a través de políticas, acciones e iniciativas en las áreas temáticas con alto potencial de mitigación, pero las Partes enfrentan barreras políticas y de instrumentos de política que les impiden la plena realización de este potencial" (Ibid).

El informe también reveló que "existe experiencia significativa en la implementación de políticas, medidas, acciones y buenas prácticas para enfrentar barreras de política pública y lograr también beneficios sustanciales de mitigación y desarrollo sostenible, incluyendo aquellas desarrolladas en el marco del mecanismo de desarrollo limpio" (Ibid). El informe sugirió que las iniciativas de cooperación que conjuntan a la sociedad civil, el gobierno y otras partes interesadas clave podrían ayudar a las Partes a aplicar las promesas y las acciones de mitigación (Ibid). El informe hizo hincapié en la importancia de proporcionar apoyo a los países en desarrollo para mejorar las acciones de mitigación a nivel nacional y recomendó realizar nuevas discusiones en el marco de la WS2 para determinar la mejor manera de desplegar los recursos a fin de facilitar el aumento de las medidas de mitigación. Aunque la CMNUCC ha establecido instituciones para proveer financiamiento, desarrollo y transferencia de tecnología y desarrollo de capacidades, el informe sugirió que es necesario seguir trabajando para "desplegar el apoyo de manera tal que se traduzca en una acción reforzada" (Ibid).

Comunicaciones de las Partes

En la segunda parte de su primer período de sesiones, se pidió a las Partes y observadores presentar "información, puntos de vista y propuestas sobre acciones, iniciativas y opciones para aumentar el nivel de ambición" y, posteriormente, se pidió a la secretaría de la CMNUCC que recopilara información sobre los beneficios de mitigación de las acciones e iniciativas descritas en las comunicaciones recibidas (UNFCCC, 2012b). En 2013 se invitó a las Partes a presentar información, puntos de vista y propuestas sobre cuestiones relacionadas con los párrafos 7 y 8 de la Decisión 1/CP.17 para articular la manera en que el programa de trabajo debería elevar el nivel de ambición de mitigación pre-2020. Las presentaciones propusieron una serie de áreas con alto potencial de mitigación, entre ellas las energías renovables, la mejora de la eficiencia energética, el

transporte, la reforma de los subsidios a los combustibles fósiles, el uso de la tierra y los residuos y la reducción de contaminantes de apoyo de corta vida, tales como los hidrofluorocarbonos (HFC) (CMNUCC, 2013).

Grupo de Países Menos Desarrollados (PMD) (Nepal): Esta presentación (Nepal, 2013) urgió a una acción inmediata para mantener el calentamiento por debajo de 1,5 °C y limitar el impacto del cambio climático sobre los medios de vida, el bienestar y la infraestructura de los ciudadanos de los países menos desarrollados. El Grupo de los PMD subrayó la importancia de apoyar la implementación de actividades de mitigación a través de medios de ejecución, es decir, el financiamiento, el desarrollo y transferencia de tecnología y creación de capacidades (Ibid). El grupo también enfatizó que se necesitará financiamiento para "aquellos que más lo necesitan" a fin de permitir a esos países llevar a la práctica su potencial de mitigación y contribuir al esfuerzo internacional para reducir las emisiones. La presentación también planteó varias recomendaciones para aumentar el nivel de ambición pre-2020, entre ellas, eliminar las condicionalidades de las promesas para el 2020, aumentar las reducciones en los países desarrollados y eliminar las barreras que impiden la transferencia de tecnología de fuentes de energía asequibles y sostenibles de los países desarrollados a países en desarrollo, entre otras.

Alianza de Pequeños Estados Insulares (AOSIS) (Nauru): Esta presentación (Nauru, 2013) propuso un "proceso más técnico e interactivo en el marco de la WS2 con el objetivo de identificar políticas y tecnologías específicas con potencial de reducir de manera rápida y con alta efectividad de costo las emisiones de gases de efecto invernadero en el corto plazo y hacer posible su aplicación más amplia"(Nauru, 2013). La comunicación indicó que esto ayudaría a dividir la tarea de gestionar el cambio climático en acciones más manejables y aplicables, lo que ayudaría a mejorar la colaboración y fomentar la confianza entre las Partes (Ibid). La AOSIS propuso crear una plataforma para el intercambio de experiencias y mejores prácticas, e involucrar a expertos y profesionales con conocimientos sobre el desarrollo e implementación de políticas y tecnologías de mitigación (Ibid). Se propuso que este proceso técnico se basaría en los trabajos de otros órganos y mecanismos de la Convención, centrándose inicialmente en la eficiencia energética y las energías renovables (Ibid).

Grupo Africano de Negociadores (Suazilandia): Esta presentación (Swaziland, 2013) sugirió que las brechas de ejecución pueden cerrarse si las Partes implementaran los compromisos contraídos en el marco de la Convención y el Protocolo de Kioto (Swaziland, 2013). Con el fin de cerrar la brecha de emisiones, la presentación subrayó que todas las Partes deberían asumir la mayor ambición de mitigación posible. El Grupo Africano propuso que las Partes que son países desarrollados deberían eliminar las condicionalidades y moverse al extremo superior en sus promesas de mitigación. La presentación también instó a los países desarrollados que son Partes en el Protocolo de Kioto a aplicar las enmiendas al Protocolo de Kioto y revisar sus compromisos cuantificados de limitación y reducción de emisiones (CCLRE) a fin de reflejar objetivos más ambiciosos, y animó a los que no son Partes del segundo período de compromiso del Protocolo de Kioto a adoptar compromisos "comparables en magnitud y esfuerzo" (Ibid).

Unión Europea (Lituania y la Comisión Europea): Esta presentación (Lithuania and the European Union, 2013) argumentó que el programa de trabajo debería elevar los niveles de ambición pre-2020, destacando que las emisiones actuales son 14 por ciento más altas que los niveles de emisión al 2020 necesarios para mantener el calentamiento por debajo de 2 °C, y sugirió que el ritmo de las discusiones en el marco de la WS2 no refleja la urgencia de las acciones que son necesarias para cerrar la brecha de emisiones (Ibid). La UE sugirió que 2014 será un año crítico para reunir el impulso político necesario para un acuerdo exitoso en el 2015 y que será necesario un alto nivel de participación tanto por parte de los actores políticos como de la sociedad civil y los observadores en 2014 y 2015. La presentación sostuvo que la WS2 debe apoyar a la WS1 –entre otras cosas– "reduciendo los retos de mitigación y adaptación más allá del 2020", y sostuvo que todas las Partes tendrán que aumentar su nivel de ambición de mitigación si el calentamiento ha de mantenerse por debajo de los 2° C (Ibid). La comunicación pidió que se celebre una reunión ministerial a mediados de 2014 en la que las Partes podrían discutir opciones específicas para aumentar el nivel de ambición de mitigación.

III. Resultados de Varsovia

En Varsovia, las Partes destacaron la importante brecha entre las promesas de mitigación y el nivel de reducción de emisiones necesario para mantener el calentamiento por debajo de 2 °C y 1,5 °C por encima de los niveles pre-industriales, e instó a todas las Partes a ratificar y aplicar urgentemente la Enmienda de Doha al Protocolo de Kioto (UNFCCC, 2014a). La enmienda de Doha fue adoptada en la COP18 y entrará en vigor 90 días después de que haya sido adoptada por tres cuartas partes de las Partes del Protocolo de Kioto (Ibid). A febrero de 2014, la enmienda había sido ratificada por seis países: Bangladesh, Barbados, Mauricio, Mónaco, Sudán y los Emiratos Árabes Unidos¹. Para que la enmienda entre en vigor son necesarios un total de 144 "instrumentos de aceptación".

La decisión de Varsovia puso de relieve una serie de formas en que las Partes podrían aumentar los niveles de ambición pre-2020; estas incluyen comunicar sus objetivos cuantificados de reducción de emisiones para el conjunto de la economía o NAMA²; e implementar los objetivos de reducción y revisar sus objetivos cuantificados de reducción de emisiones para el conjunto de la economía en el marco de la Convención y los compromisos de reducción para aquellos que son Parte en el Protocolo de Kioto. Se alentó a los países desarrollados a prestar apoyo para ayudar a los países en desarrollo a aumentar la mitigación y se instó a los países en desarrollo que han presentado NAMA a aplicarlas (UNFCCC, 2014B). En la decisión también se delinean las formas en que podría acelerarse las actividades para elevar el nivel de ambición; estas incluyen mejorar la labor de identificar posibles actividades con un potencial de mitigación significativo, proporcionar una plataforma para el intercambio de experiencias y mejores prácticas de ciudades y autoridades sub-nacionales, y considerar otras actividades que podrían llevarse a cabo para cerrar la brecha de emisiones pre-2020 (Ibid).

¹ http://unfccc.int/kyoto_protocol/doha_amendment/items/7362.php

² A febrero de 2014, se habían recibido un total de 45 NAMA. Consultar: http://unfccc.int/meetings/cop_15/copenhagen_accord/items/5265.php.

IV. Los Sigüientes Pasos

En Doha se invitó a las Partes y observadores a proporcionar "información sobre las oportunidades, incluyendo sus beneficios de mitigación, costos, cobeneficios, y las barreras para su implementación y las estrategias para superar esas barreras, incluyendo las finanzas, la tecnología y el apoyo al desarrollo de capacidades para las acciones de mitigación en Partes que son países en desarrollo "a la secretaría para el 30 de marzo de 2014 (Ibid). Se pidió a la secretaría que proporcione actualizaciones periódicas del documento técnico sobre opciones para elevar el nivel de ambición de mitigación y organizar talleres, según corresponda. También se pidió a la Secretaría que organice reuniones de expertos técnicos durante las sesiones de la ADP en 2014 para permitir a las Partes compartir las mejores prácticas de mitigación.

La decisión en la COP19 también pidió a las Partes aumentar la participación de alto nivel en la ADP a través de los diálogos de alto nivel que se celebrarán en conjunción tanto con la 40ª reunión de los órganos subsidiarios, en junio de 2014, como con la COP20 en diciembre de 2014. Por último, se pidió a la secretaría mejorar la visibilidad de los compromisos de reducción de emisiones y las NAMA en el sitio web de la CMNUCC (Ibid).

La próxima reunión de la ADP –la cuarta parte de la segunda sesión– tendrá lugar del 10 al 14 de marzo de 2014 en Bonn. En una nota informal publicada recientemente, los copresidentes de la ADP sostuvieron que han sido identificadas las oportunidades para aumentar las medidas de mitigación –entre ellas la energía renovable, la eficiencia energética, la captura y almacenamiento de carbono, el uso de la tierra y las oportunidades de desarrollo bajo en emisiones–y que ahora necesitan implementarse (CMNUCC, 2014c). Para llevarlo a cabo, las reuniones de expertos técnicos tendrán que centrarse en cómo aprovechar esas oportunidades, cómo se pueden abordar las barreras a la implementación y, en última instancia, cómo se puede hacer realidad el potencial de mitigación (Ibid). Las primeras reuniones técnicas –a celebrarse en marzo de 2014– se centrarán en fortalecer y acelerar las acciones en materia de energía renovable y eficiencia energética, junto con otras áreas a ser exploradas en reuniones subsiguientes. El 11 de marzo se llevará a cabo un taller sobre los preparativos internos para las contribuciones propuestas, determinadas a nivel nacional, para proporcionar un foro de modo que las Partes puedan compartir experiencias y mejores prácticas para elevar el nivel de ambición de mitigación pre-2020.

Referencias

- Lithuania and the European Union (2013). Submission by Lithuania and the European Commission on Behalf of the European Union and Its Member States [online] Disponible en:
http://unfccc.int/files/documentation/submissions_from_parties/adp/application/pdf/adp_eu_workstream_2_20130916.pdf
- Nauru (2013) Submission by the Republic of Nauru on behalf of the Alliance of Small Island States [online] Disponible en:
http://unfccc.int/files/documentation/submissions_from_parties/adp/application/pdf/adp_aosis_workstream_2_20130911.pdf.
- Nepal (2013). Submission by Nepal on behalf of the Least Developed Countries Group on ADP workstream II: the pre 2020 mitigation ambition, building on the conclusions of the ADP 1-2 [online] Disponible en:
[http://unfccc.int/files/documentation/submissions_from_parties/adp/application/pdf/adp_nepal_\(ldc\)_ws2_20130905.pdf](http://unfccc.int/files/documentation/submissions_from_parties/adp/application/pdf/adp_nepal_(ldc)_ws2_20130905.pdf).
- Swaziland (2013). Submission by Swaziland on Behalf of the African Group [online] Disponible en:
http://unfccc.int/files/documentation/submissions_from_parties/adp/application/pdf/adp_african_group_workstream_2_20130919.pdf.
- UNEP (2013). The Emissions Gap Report. UNEP, Nairobi.
- UNFCCC (2012a). Report of the Conference of the Parties on its seventeenth session, held in Durban from 28 November to 11 December 2011, Addendum, Part Two: Action taken by the Conference of the Parties at its seventeenth session. FCCC/CP/2011/9/Add.1.
- UNFCCC (2012b). Report of the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action on the first part of its first session held in Bonn from 17 to 25 May 2012. FCCC/ADP/2012/2.
- UNFCCC (2013). Updated compilation of information on mitigation benefits of actions, initiatives and options to enhance mitigation ambition. FCCC/TP/2013/8.
- UNFCCC (2014a) Report of the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action on the third part of its second session, held in Warsaw from 12 to 23 November 2013. FCCC/ADP/2013/3.
- UNFCCC (2014b) Report of the Conference of the Parties on its nineteenth session, held in Warsaw from 11 November to 23 November 2013. FCCC/CP/2013/10/Add.1.
- UNFCCC (2014c) Reflections on progress made at the third part of the second session of the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action and on its work in 2014. ADP.2014.1.Informal Note [online] Disponible en:
<http://unfccc.int/resource/docs/2014/adp2/eng/1infnot.pdf>