



**REGATTA**  
Portal Regional para la Transferencia de Tecnología y la Acción  
frente al Cambio Climático en América Latina y el Caribe



**BOLETÍN INFORMATIVO DE LAS NEGOCIACIONES SEAN-CC**

# La Línea de Trabajo 2 de la Plataforma de Durban para una Acción Reforzada (ADP WS2)

Autor: Erin Roberts

Noviembre, 2014



**iied**

International Institute  
for Environment  
and Development

## Contenido

I. Antecedentes .....	3
Talleres.....	3
Documento técnico .....	4
Comunicaciones de las Partes .....	5
II. Avances de Varsovia a Lima .....	6
III. Esperando con interés la sesión de Lima .....	9
Referencias.....	10

## I. Antecedentes

En la 17ª Conferencia de las Partes (COP17) en Durban en 2011, las Partes señalaron la importante brecha entre los niveles actuales de emisión y la reducción de emisiones requerida para limitar el calentamiento por debajo de 2 °C, como todas las Partes habían acordado, y de 1.5 °C como piden algunas Partes y grupos. El Grupo de Trabajo Especial sobre la Plataforma de Durban para una Acción Reforzada (ADP, por sus siglas en inglés) se estableció en la COP17 a fin de "poner en marcha un proceso para desarrollar protocolo, otro instrumento jurídico o un resultado acordado con fuerza legal en el marco de la Convención, aplicable a todas las Partes" que será acordado en la COP21 en París y que entrará en vigor en 2020 (UNFCCC, 2012a). La Decisión 1/CP.17 también estableció un programa de trabajo centrado en identificar y explorar las opciones para aumentar los niveles de ambición para la mitigación y cerrar la brecha en las emisiones con el objetivo de garantizar que todas las Partes hagan el mayor esfuerzo posible para lograrlo (Ibid). En la primera reunión de la primera sesión de la ADP, celebrada en Bonn en mayo de 2012, la labor de la ADP se dividió en dos líneas de trabajo. La Línea de Trabajo I (WS-I) se centraría en los párrafos 2 a 6 de la Decisión 1/CP.17 —desarrollar el acuerdo de 2015— en tanto que la Línea de Trabajo II (WS-II) se centraría en los párrafos 7 a 8 -aumentar el nivel de ambición pre-2020.

En noviembre de 2013, el informe más reciente del PNUMA sobre el cierre de la brecha de emisiones reveló que, incluso si las promesas se aplicaran plenamente, la brecha de emisiones en el año 2020 será de 8 a 12 gigatoneladas de dióxido de carbono equivalente (GtCO<sub>2e</sub>) por año, suponiendo que se toman las vías de emisiones menos costosas (UNEP, 2013). El informe propuso que la brecha de emisiones podría reducirse en 1-2 GtCO<sub>2e</sub> mediante la implementación de procedimientos de contabilidad más estrictos, incluyendo limitar el uso tanto de créditos indulgentes de usos de la tierra como de unidades de emisión excedentes y evitar la doble contabilidad (Ibid). El informe también sostuvo que la reducción de la brecha en 2 -3 GtCO<sub>2e</sub> podría lograrse si los países cambiaran sus promesas incondicionales por promesas condicionales más ambiciosas. La brecha podría reducirse aún más si se garantizara que todas las emisiones (no sólo CO<sub>2</sub>) estuvieran incluidas en las promesas nacionales (Ibid).

### Talleres

En 2013 se celebraron una serie de talleres y mesas durante los cuales las Partes discutieron actividades tangibles para aumentar el nivel de ambición pre-2020, incluyendo la creación de una plataforma para el intercambio de mejores prácticas, lecciones aprendidas e historias de éxito a fin de ofrecer a los países ideas sobre cómo poner en práctica políticas para reducir sus emisiones (UNFCCC, 2013).

**Tabla 1. Talleres celebrados en el marco de la ADP WS-II en 2013**

<b>Tema central del taller</b>	<b>Fecha</b>
<b>Taller sobre el nivel de ambición pre-2020: Oportunidades para un desarrollo bajo en emisiones</b>	30 de abril de 2013
<b>Taller sobre el nivel de ambición pre-2020: Oportunidades para la mitigación y adaptación relacionadas con el uso de la tierra</b>	1 de mayo de 2013
<b>Taller sobre el nivel de ambición pre-2020: Energía</b>	7 de junio de 2013
<b>Taller sobre el nivel de ambición pre-2020: Urbanización y el papel de los gobiernos en la facilitación de la acción climática en las ciudades</b>	14 de noviembre de 2013

Durante las discusiones en los talleres se identificaron una serie de mejores prácticas, incluyendo las políticas para promover la energía limpia y renovable; el establecimiento de estándares de energía y emisiones para edificios, vehículos y electrodomésticos; y políticas para la fijación de precios del carbono y la contaminación del aire, como son los impuestos al carbono, gravámenes a la contaminación del aire y mecanismos basados en el mercado, en particular el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) (Ibid). Entre los ejemplos específicos se incluye los planes de acción de Brasil para la mitigación y la adaptación, el Plan de Transición Bajo en Carbono del Reino Unido, el Plan Nacional de Acción para reducir las emisiones de GEI y la estrategia nacional de REDD+ de Indonesia, así como el plan de trabajo de China para la conservación de energía y la reducción de emisiones (Ibid). Durante las discusiones, las Partes reconocieron el potencial del MDL para elevar el nivel de ambición de mitigación e hicieron algunas propuestas para mejorar su eficacia, incluyendo la cancelación voluntaria de unidades de MDL y el financiamiento de proyectos de existentes del MDL (Ibid).

### *Documento Técnico*

Antes de la COP 19, se pidió a la CMNUCC que revisara y actualizara el documento técnico sobre acciones, iniciativas y opciones para aumentar el nivel de ambición de mitigación. De acuerdo con el documento técnico elaborado por la Secretaría de la CMNUCC y publicado en junio de 2014, hasta ahora 90 Partes han hecho promesas de emisiones, que representan el 80 por ciento de las emisiones mundiales (UNFCCC, 2014e). Por desgracia, esas promesas están lejos de ser suficientes para cerrar la brecha de emisiones pre-2020. Se necesitan medidas urgentes para pasar de "discutir el potencial de mitigación a la implementación de acciones" (Ibid). Sin embargo, aunque existen políticas, acciones e iniciativas para disminuir la brecha de emisiones, los países enfrentan barreras políticas y de instrumentos de política en su aplicación (Ibid). El documento técnico incluyó una serie de recomendaciones sobre cómo pueden superarse estas barreras, por ejemplo, para promover la utilización de energías renovables. El documento técnico también sugirió implementar tarifas de alimentación, incentivos fiscales y medidas para promover la integración de energías renovables a la red (Ibid). Sin embargo, también reconoció que los países en desarrollo necesitan apoyo con el fin de poner en práctica estas políticas. El documento técnico revisado incorporó los resultados de las Reuniones de Expertos Técnicos (TEM) celebradas en marzo de 2014, y recomendó una serie de posibles acciones para mejorar e impulsar acciones dentro de la Línea de Trabajo II. Estas incluyen el desarrollo de un menú de políticas con tres elementos clave: 1) identificar áreas temáticas clave con un alto potencial de mitigación y desarrollo sostenible; 2) diseñar menús de políticas de buenas prácticas y opciones de apoyo; y 3) permitir a las Partes "suscribirse" a una combinación de políticas y apoyo. Se evaluaría el

**Documento elaborado por SEAN-CC, traducción por PNUMA-REGATTA**

potencial de cada área de enfoque y se identificarían las principales barreras, las políticas gubernamentales exitosas y las opciones de apoyo (Ibid). Las Partes continuarían participando en el intercambio de mejores prácticas y harían propuestas sobre la manera en que los esfuerzos de colaboración podrían contribuir a cerrar la brecha de emisiones pre-2020. El documento técnico reconoce el papel potencial de las iniciativas de colaboración en el fortalecimiento de las acciones y recomienda la creación de una plataforma o centro de intercambio, que agruparía a una serie de sub-registros sobre acciones climáticas (Ibid). En Lima, las Partes tendrán que considerar si desean o no adoptar alguna de estas recomendaciones.

### *Comunicaciones de las Partes*

En 2013, se invitó a las Partes a presentar información, puntos de vista y propuestas sobre cuestiones relacionadas con los párrafos 7 y 8 de la Decisión 1/CP.17 para articular la manera en que el programa de trabajo debería elevar el nivel de ambición de mitigación pre-2020. Las presentaciones propusieron una serie de áreas con alto potencial de mitigación, entre ellas las energías renovables, la mejora de la eficiencia energética, el transporte, la reforma de los subsidios a los combustibles fósiles, el uso de la tierra y los residuos y la reducción de los contaminantes de vida corta, como los HFC (UNFCCC, 2013).

**Grupo de Países Menos Desarrollados (PMD) (Nepal):** En su presentación, el Grupo de los PMD (Nepal, 2013) urgió a una acción inmediata para mantener el calentamiento por debajo de 1,5 °C y a limitar el impacto del cambio climático en los medios de vida, el bienestar y la infraestructura de los ciudadanos de los PMD. La presentación subrayó la importancia de apoyar la implementación de actividades de mitigación a través de medios de ejecución, es decir, el financiamiento, el desarrollo y transferencia de tecnología y creación de capacidades (Ibid). La presentación también enfatizó que se necesitará financiamiento para “aquellos que más lo necesitan” a fin de permitir a estos países llevar a la práctica su potencial de mitigación y contribuir al esfuerzo internacional para reducir las emisiones. El Grupo de los PMA planteó varias recomendaciones para aumentar el nivel de ambición pre-2020, entre ellas, eliminar las condicionalidades de las promesas para el 2020, aumentar las reducciones en los países desarrollados y eliminar las barreras que impiden la transferencia de tecnología de fuentes de energía asequibles y sostenibles de los países desarrollados a países en desarrollo, entre otras.

**Alianza de Pequeños Estados Insulares (AOSIS) (Nauru):** En su presentación, AOSIS (Nauru, 2013) propuso un "proceso más técnico e interactivo en el marco de la WS-II con el objetivo de identificar políticas y tecnologías específicas con potencial de reducir de manera rápida y con alta efectividad de costo las emisiones de gases de efecto invernadero en el corto plazo y hacer posible su aplicación más amplia"(Nauru, 2013). La presentación indicó que esto ayudaría a dividir la tarea de gestionar el cambio climático en acciones más manejables y aplicables, lo que ayudaría a mejorar la colaboración y fomentar la confianza entre las Partes (Ibid). La AOSIS propuso crear una plataforma para el intercambio de experiencias y mejores prácticas, e involucrar a expertos y profesionales con conocimientos sobre el desarrollo e implementación de políticas y tecnologías de mitigación (Ibid). Se propuso que este proceso técnico se basaría en los trabajos de otros órganos y mecanismos de la Convención, centrándose inicialmente en la eficiencia energética y las energías renovables (Ibid).

**Grupo Africano de Negociadores (Suazilandia):** En su presentación, del Grupo Africano de Negociadores (Swaziland, 2013) sugirió que las brechas de ejecución pueden cerrarse si las Partes implementaran los compromisos contraídos en el marco de la Convención y el Protocolo de

**Documento elaborado por SEAN-CC, traducción por PNUMA-REGATTA**

Kioto (Swaziland, 2013). Con el fin de cerrar la brecha de emisiones, la presentación subrayó que todas las Partes deberían asumir la mayor ambición de mitigación posible. La presentación propuso que las Partes que son países desarrollados deberían eliminar las condicionalidades y moverse al extremo superior en sus promesas de mitigación. La presentación también instó a los países desarrollados que son Partes en el Protocolo de Kioto a aplicar las enmiendas al Protocolo de Kioto y revisar sus compromisos cuantificados de limitación y reducción de emisiones (CCLRE) para reflejar objetivos más ambiciosos, y animó a los que no son Partes del segundo período de compromiso del Protocolo de Kioto a adoptar compromisos "comparables en magnitud y esfuerzo" (Ibid).

**Unión Europea (Lituania y la Comisión Europea):** En su presentación, la UE (Lithuania and the European Commission, 2013) argumentaron que el programa de trabajo debería elevar los niveles de ambición pre-2020, destacando que las emisiones actuales son 14 por ciento más altas que los niveles de emisión al 2020 requeridos para mantener el calentamiento por debajo de 2 °C, y sugirieron que el ritmo de las discusiones en el marco de la WS-II no refleja la urgencia de las acciones que son necesarias para cerrar la brecha de emisiones (Ibid). La UE sugirió que 2014 será un año crítico para reunir el impulso político necesario para un acuerdo exitoso en el 2015 y que será necesario un alto nivel de participación tanto por parte de los actores políticos como de la sociedad civil y los observadores en 2014 y 2015. La presentación sostuvo que la WS-II debe apoyar a la WS-I –entre otras cosas- "reduciendo los retos de mitigación y adaptación más allá del 2020", y sostuvo que todas las Partes tendrán que aumentar su nivel de ambición de mitigación si el calentamiento ha de mantenerse por debajo de los 2 °C (Ibid). La comunicación pidió que se celebre una reunión ministerial a mediados de 2014 en la que las Partes podrían discutir opciones específicas para aumentar el nivel de ambición de mitigación.

## II. Avances de Varsovia a Lima

En Varsovia, las Partes destacaron la importante brecha entre las promesas de mitigación y el nivel de reducción de emisiones necesario para mantener el calentamiento global por debajo de 2 °C y 1,5 °C por encima de los niveles pre-industriales, e instó a todas las Partes a ratificar y aplicar urgentemente la Enmienda de Doha al Protocolo de Kioto (UNFCCC, 2014c). La enmienda de Doha fue adoptada en la COP18 y entrará en vigor 90 días después de que haya sido adoptada por tres cuartas partes de las Partes del Protocolo de Kioto (Ibid). Al 30 de septiembre de 2014, la enmienda había sido ratificada por 18 países.<sup>1</sup> Para que la enmienda entre en vigor son necesarios un total de 144 "instrumentos de aceptación" (Ibid).

La decisión de Varsovia puso de relieve una serie de formas en que las Partes podrían aumentar los niveles de ambición pre-2020; estas incluyen comunicar sus objetivos cuantificados de reducción de emisiones para el conjunto de la economía o NAMA<sup>2</sup>; implementar los objetivos de reducción y revisar sus objetivos cuantificados de reducción de emisiones para el conjunto de la economía en el marco de la Convención y los compromisos de reducción para aquellos que son Parte en el Protocolo de Kioto. Se alentó a los países desarrollados a prestar apoyo para ayudar a los países en desarrollo a aumentar la mitigación y se instó a los países en desarrollo que han presentado NAMA a aplicarlas (UNFCCC, 2014d). En la decisión también se delinearán las formas en las que podrían acelerarse las actividades para elevar el nivel de ambición; estas incluyen

---

<sup>1</sup> La lista de los países que han ratificado la enmienda de Doha puede consultarse en: [http://unfccc.int/kyoto\\_protocol/doha\\_amendment/items/7362.php](http://unfccc.int/kyoto_protocol/doha_amendment/items/7362.php)

<sup>2</sup> Se han recibido 45 NAMA hasta febrero de 2014. Ver: [http://unfccc.int/meetings/cop\\_15/copenhagen\\_accord/items/5265.php](http://unfccc.int/meetings/cop_15/copenhagen_accord/items/5265.php).

mejorar la labor de identificar posibles actividades con un potencial de mitigación significativo, proporcionar una plataforma para el intercambio de experiencias y mejores prácticas de ciudades y autoridades subnacionales, y considerar otras actividades que podrían llevarse a cabo para cerrar la brecha de emisiones pre-2020 (Ibid).

En Varsovia, se ha solicitado a la secretaría proporcionar actualizaciones periódicas sobre el documento técnico en cuanto a las opciones para elevar el nivel de ambición de mitigación y organizar talleres según sea apropiado. La decisión en la COP19 también pidió a las Partes aumentar la participación de alto nivel en la ADP a través de los diálogos de alto nivel que se celebrarán en conjunción tanto con la 40ª reunión de los órganos subsidiarios, en junio de 2014, como con la COP20 en diciembre de 2014. También se pidió a la secretaría mejorar la visibilidad de los compromisos de reducción de emisiones y las NAMA en el sitio web de la CMNUCC (Ibid). Se invitó a las Partes y los observadores a proporcionar "información sobre las oportunidades, incluyendo sus beneficios de mitigación, costos, cobeneficios y barreras para su implementación, así como estrategias para superar esas barreras, incluyendo financiamiento, tecnología y apoyo a la creación de capacidades para acciones de mitigación en las Partes que son países en desarrollo" a la secretaría el 30 de marzo de 2014 (Ibid).

En su comunicación, Nauru, en nombre de la AOSIS, propuso un texto para reemplazar varios párrafos del proyecto de texto preparado por los copresidentes. La comunicación sostiene que el trabajo en el marco de la WS-II debe continuar hasta que se haya alcanzado una trayectoria de emisiones que limite el calentamiento a menos de 1,5 °C (Nauru, 2014). En su comunicación en nombre de la Asociación Independiente de América Latina y el Caribe (AILAC), Costa Rica acordó que el trabajo en el marco de la WS-II debe continuar hasta que se haya cerrado la brecha de mitigación (AILAC, 2014). La comunicación también hizo un llamado a mejorar los medios de implementación y a fortalecer los sistemas nacionales de monitoreo, reporte y verificación (Ibid). Jordania, en nombre de los Países en Desarrollo Afines (LMDC), presentó un documento de sesión (CRP) en el que propuso que el nivel de ambición pre-2020 debe abordarse de "manera integral", lo que incluiría a la adaptación, el desarrollo y transferencia de tecnología y el financiamiento junto con la mitigación (Jordan, 2014). En su CRP, los LMDC también propusieron un mecanismo acelerado de aplicación a fin de acelerar la aplicación del plan de trabajo para elevar el nivel de ambición pre-2020 mediante una serie de actividades, entre las que incluyen un programa de trabajo para identificar los medios por los que los países desarrollados pueden proporcionar asistencia técnica y apoyo financiero para ayudar a los países en desarrollo a comunicar e implementar sus NAMA (Ibid). En su comunicación, Italia, en nombre de la Unión Europea, enfatizó la importancia de reducir las emisiones de gases de hidro fluorocarbono (HFC) en el marco del Protocolo de Montreal y destacó un reglamento para desalentar el uso de HFC en la Unión Europea que entrará en vigor en enero de 2015 (Italy, 2014).

La cuarta parte de la segunda sesión de la ADP (ADP 2.4) se celebró en Bonn del 10 al 14 de marzo de 2014. Durante la sesión se celebraron dos reuniones de expertos técnicos (TEMS): una sobre energías renovables y otra sobre el papel de la eficiencia energética en la reducción de la brecha de emisiones pre-2020. Algunos de los posibles instrumentos de política discutidos en la TEM sobre energías renovables incluyen las tarifas de alimentación y el acceso garantizado a las redes, redes y medidores inteligentes, subsidios directos o créditos fiscales y eliminación de los subsidios a los combustibles fósiles y el fortalecimiento de los marcos institucional, regulatorio y

legal para promover las energías renovables.<sup>3</sup> Algunas de las opciones de política discutidas durante la TEM sobre eficiencia energética incluyen el establecimiento de precios de la energía, los incentivos financieros, normas obligatorias de eficiencia para edificios, electrodomésticos y vehículos, la sensibilización, el desarrollo de tecnología y la investigación innovadora.<sup>4</sup> El 11 de marzo se celebró un taller sobre los preparativos internos para las contribuciones previstas y determinadas a nivel nacional a fin de proporcionar un foro para que las Partes puedan intercambiar experiencias y mejores prácticas para elevar el nivel de ambición de mitigación pre-2020.

En la quinta parte de la segunda sesión de la ADP (ADP 2.5), que se celebró en Bonn del 1 al 14 de junio de 2014, se llevaron a cabo otras dos TEM: una sobre uso de la tierra y otra acerca de los entornos urbanos. Las opciones de política discutidas durante la TEM sobre el uso de la tierra incluyen la restauración y reforestación de tierras degradadas, agricultura climáticamente inteligente, iniciativas de REDD-plus, la buena gobernanza para reducir las barreras a la mitigación en el sector de uso de la tierra, la creación de capacidades y asistencia técnica para ayudar a construir las capacidades institucionales y promover el intercambio de conocimientos e información, y la cooperación y alianzas internacionales.<sup>5</sup> Las opciones de política señaladas durante la TEM sobre entornos urbanos incluyen el establecimiento del precio del carbono, la cooperación entre todos los niveles de gobierno así como entre ciudades de otros países, y políticas para evitar el bloqueo en infraestructura de altas emisiones de carbono.<sup>6</sup> Después de la ADP 2.5, los copresidentes elaboraron un proyecto de texto en el que se reconoció la importancia de las TEM, se recomendó que se celebraran TEM adicionales en 2015 y se sugirió que las Partes consideren adoptar las opciones de política identificadas en las TEM (UNFCCC, 2014a).

En la sexta parte de la segunda sesión de la ADP (ADP 2,6), se llevaron a cabo TEM sobre los gases distintos del CO<sub>2</sub> y la captura, uso y almacenamiento de carbono. Las opciones de política discutidas durante la TEM sobre los gases distintos del CO<sub>2</sub> incluyen enfoques de gestión integrada, políticas para promover tecnologías innovadoras de reducción, mecanismos financieros innovadores y la continuación de la implementación de los proyectos del MDL y de implementación conjunta en el marco del Protocolo de Kioto.<sup>7</sup> Durante la TEM sobre captura, uso y almacenamiento de carbono se sugirieron una serie de opciones de política, entre las que se incluyen los entornos regulatorios basados en las prioridades de la política nacional, la participación de las principales partes interesadas, instrumentos económicos tales como los impuestos al carbono y el comercio de emisiones, la economía de escala para reducir los costos de la infraestructura y políticas para promover la investigación y el desarrollo.<sup>8</sup> Durante la ADP 2.6 también se celebró una reunión de seguimiento para brindar una visión general de algunas de las barreras y opciones de política para abordarlas, que reconoció la importancia de las acciones transformadoras para elevar el nivel de ambición de mitigación pre-2020.<sup>9</sup> Durante el curso de la ADP 2.6, los copresidentes emitieron un proyecto de texto revisado sobre el aumento del nivel de

---

<sup>3</sup> Está disponible un resumen de la TEM sobre energías renovables en: [http://unfccc.int/files/bodies/awg/application/pdf/tem\\_on\\_re\\_summary.pdf](http://unfccc.int/files/bodies/awg/application/pdf/tem_on_re_summary.pdf).

<sup>4</sup> Está disponible un resumen de la TEM sobre eficiencia energética en: [http://unfccc.int/files/bodies/awg/application/pdf/tem\\_on\\_ee\\_summary.pdf](http://unfccc.int/files/bodies/awg/application/pdf/tem_on_ee_summary.pdf).

<sup>5</sup> Está disponible un resumen de la TEM sobre uso de la tierra en: [http://unfccc.int/files/bodies/awg/application/pdf/adp2.5\\_summary\\_tem\\_lu.pdf](http://unfccc.int/files/bodies/awg/application/pdf/adp2.5_summary_tem_lu.pdf).

<sup>6</sup> Está disponible un resumen de la TEM sobre ambientes urbanos en: [http://unfccc.int/meetings/bonn\\_jun\\_2014/items/8404.php](http://unfccc.int/meetings/bonn_jun_2014/items/8404.php).

<sup>7</sup> Está disponible un resumen de la TEM sobre gases diferentes de CO<sub>2</sub> en: [http://unfccc.int/files/bodies/awg/application/pdf/adp2-6\\_summary\\_report\\_nonco2.pdf](http://unfccc.int/files/bodies/awg/application/pdf/adp2-6_summary_report_nonco2.pdf)

<sup>8</sup> Está disponible un resumen de la TEM sobre captura, uso y almacenamiento de carbono en: [http://unfccc.int/files/bodies/awg/application/pdf/adp2-6\\_summary\\_report\\_ccus\\_for\\_posting.pdf](http://unfccc.int/files/bodies/awg/application/pdf/adp2-6_summary_report_ccus_for_posting.pdf).

<sup>9</sup> Está disponible un resumen general de la reunión en: [http://unfccc.int/focus/mitigation/technical\\_expert\\_meetings/items/8179.php](http://unfccc.int/focus/mitigation/technical_expert_meetings/items/8179.php).

ambición pre-2020 en el que sugirieron convocar a un foro de consolidación, el que tendría una serie de funciones, entre ellas mejorar la comprensión del estado de la implementación de los compromisos y acciones, considerar las medidas adoptadas para cerrar la brecha de emisiones, mejorar la comprensión del papel de las acciones pre-2020 en la era posterior a 2020 y hacer aportaciones a la participación de alto nivel (UNFCCC, 2014b). El texto sugiere que es necesaria la participación de alto nivel para acelerar las acciones de mitigación pre-2020 y estipula que la participación de alto nivel debe proporcionar un foro para las aportaciones de las autoridades subnacionales y los actores no gubernamentales (Ibid).

### **III. Esperando con interés la sesión de Lima**

La segunda sesión de la ADP fue suspendida el 25 de octubre, y las negociaciones continuarán en la COP 20, que se celebrará en Lima del 1 al 12 de diciembre de 2014. Antes de cerrar la sesión, las Partes y los grupos indicaron que el proyecto de texto elaborado por los copresidentes durante la sesión podría ser la base de las negociaciones en Lima. El trabajo que se realiza en el marco de la WS-II continuará hasta 2020. Las TEM continuarán hasta 2015. Aunque existe consenso sobre que el texto es un buen punto de partida para los debates en Lima, existen algunas cuestiones importantes que deben ser discutidas, entre ellas:

- Cómo fortalecer la WS-II para partir del trabajo que ya se ha hecho y pasar de la discusión de las acciones a la implementación de soluciones para cerrar la brecha de emisiones pre-2020;
- Cómo partir de las TEM y estructurar las TEM futuras para garantizar que los resultados, en términos de opciones de política, estén claramente reflejados;
- Cómo reflejar el sentido de urgencia involucrado en aplicar medidas rápidas para cerrar la brecha de emisiones pre-2020, tanto en el texto como en las actividades en el marco de la WS-II;
- Si el Foro propuesto por los copresidentes contribuirá o no al objetivo de cerrar la brecha de emisiones pre-2020;
- La forma que debe tomar la participación de alto nivel y si debería incorporar o no las aportaciones de autoridades subnacionales y actores no gubernamentales.

Las Partes y los grupos han expresado la necesidad de fortalecer la WS2. Esto puede requerir de una reestructuración y sin duda demandará un mejor enfoque para garantizar que las actividades emprendidas contribuyan a cerrar la brecha de emisiones pre-2020. Aún no está claro si el Foro propuesto en el proyecto de texto elaborado por los copresidentes contribuirá o no a lograr este objetivo. Limitar el calentamiento por debajo de 1,5 °C requerirá acciones urgentes. Tal y como se sugiere en la versión más reciente del documento técnico sobre el aumento del nivel de ambición de mitigación preparado por la secretaría de la CMNUCC, es imperativo que las Partes pasen de discutir las medidas plausibles a implementar soluciones. Entonces, es esencial garantizar que las actividades en el marco de la WS2 produzcan resultados en términos de aumentar el nivel de ambición pre-2020 para cerrar la brecha de emisiones.

## Referencias

- Independent Association of Latin America and the Caribbean (2014) Submission on WS2: Enhancing pre- 2020 Mitigation Ambition [en línea] Disponible en:  
[http://www4.unfccc.int/submissions/Lists/OSPSubmissionUpload/106\\_98\\_130582116556368688-141018%20AILAC%20Submission%20WS2\\_vf.pdf](http://www4.unfccc.int/submissions/Lists/OSPSubmissionUpload/106_98_130582116556368688-141018%20AILAC%20Submission%20WS2_vf.pdf).
- Italy (2014) Submission by Italy and the European Commission on Behalf of the European Union and its Member States [en línea] Disponible en:  
[http://www4.unfccc.int/submissions/Lists/OSPSubmissionUpload/106\\_98\\_130577576906219361-IT-10-14-EU%20ADP%20WS2%20submission.pdf](http://www4.unfccc.int/submissions/Lists/OSPSubmissionUpload/106_98_130577576906219361-IT-10-14-EU%20ADP%20WS2%20submission.pdf).
- Jordan (2014) Elements for a draft negotiating text on accelerating the implementation of pre-2020 climate action [en línea] Disponible en:  
[http://www4.unfccc.int/submissions/Lists/OSPSubmissionUpload/39\\_98\\_1305837258002935\\_82-LMDC%20CRP%20on%20ADP%20WSII%20%2021%20Oct%202014.pdf](http://www4.unfccc.int/submissions/Lists/OSPSubmissionUpload/39_98_1305837258002935_82-LMDC%20CRP%20on%20ADP%20WSII%20%2021%20Oct%202014.pdf).
- Lithuania and the European Union (2013). Submission by Lithuania and the European Commission on Behalf of the European Union and Its Member States [en línea] Disponible en:  
[http://unfccc.int/files/documentation/submissions\\_from\\_parties/adp/application/pdf/adp\\_eu\\_workstream\\_2\\_20130916.pdf](http://unfccc.int/files/documentation/submissions_from_parties/adp/application/pdf/adp_eu_workstream_2_20130916.pdf)
- Nauru (2013) Submission by the Republic of Nauru on behalf of the Alliance of Small Island States [en línea] Disponible en:  
[http://unfccc.int/files/documentation/submissions\\_from\\_parties/adp/application/pdf/adp\\_aosis\\_workstream\\_2\\_20130911.pdf](http://unfccc.int/files/documentation/submissions_from_parties/adp/application/pdf/adp_aosis_workstream_2_20130911.pdf).
- Nauru (2014) Proposal from the Alliance of Small Island States (AOSIS): Elements of Decision X/CP20 in Furtherance of para. 5 of Decision 1/CP19 [en línea] Disponible en:  
[http://www4.unfccc.int/submissions/Lists/OSPSubmissionUpload/118\\_98\\_130586060720711693-AOSIS%20WS2%20Para%205%20Text%20-%20Final%20-%2024%20Oct%202014.pdf](http://www4.unfccc.int/submissions/Lists/OSPSubmissionUpload/118_98_130586060720711693-AOSIS%20WS2%20Para%205%20Text%20-%20Final%20-%2024%20Oct%202014.pdf)
- Nepal (2013). Submission by Nepal on behalf of the Least Developed Countries Group on ADP workstream II: the pre 2020 mitigation ambition, building on the conclusions of the ADP 1-2 [en línea] Disponible en:  
[http://unfccc.int/files/documentation/submissions\\_from\\_parties/adp/application/pdf/adp\\_nepal\\_\(ldc\)\\_ws2\\_20130905.pdf](http://unfccc.int/files/documentation/submissions_from_parties/adp/application/pdf/adp_nepal_(ldc)_ws2_20130905.pdf)
- Swaziland (2013). Submission by Swaziland on Behalf of the African Group [en línea] Disponible en:  
[http://unfccc.int/files/documentation/submissions\\_from\\_parties/adp/application/pdf/adp\\_african\\_group\\_workstream\\_2\\_20130919.pdf](http://unfccc.int/files/documentation/submissions_from_parties/adp/application/pdf/adp_african_group_workstream_2_20130919.pdf).
- UNEP (2013). The Emissions Gap Report. UNEP, Nairobi.
- UNFCCC (2012a). Report of the Conference of the Parties on its seventeenth session, held in Durban from 28 November to 11 December 2011, Addendum, Part Two: Action taken by the Conference of the Parties at its seventeenth session. FCCC/CP/2011/9/Add.1.
- UNFCCC (2012b). Report of the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action on the first part of its first session held in Bonn from 17 to 25 May 2012. FCCC/ADP/2012/2.
- UNFCCC (2014a) Accelerating the implementation of enhanced pre-2020 climate action: Draft by the

co- chairs ADP.2014.8.DraftText [en línea] Disponible en:  
<http://unfccc.int/resource/docs/2014/adp2/eng/8drafttext.pdf> (accessed 7 July 2014).

UNFCCC (2014b) Accelerating the implementation of enhanced pre-2020 climate action: Draft by the co-chairs [online] Available at: [http://unfccc.int/files/meetings/bonn\\_oct\\_2014/in-session/application/pdf/adp2-6\\_i3\\_24oct2014t2100\\_dt.pdf](http://unfccc.int/files/meetings/bonn_oct_2014/in-session/application/pdf/adp2-6_i3_24oct2014t2100_dt.pdf) (accessed 24 October 2014).

UNFCCC (2014c) Report of the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action on the third part of its second session, held in Warsaw from 12 to 23 November 2013. FCCC/ADP/2013/3.

UNFCCC (2014d) Report of the Conference of the Parties on its nineteenth session, held in Warsaw from 11 November to 23 November 2013. FCCC/CP/2013/10/Add.1.

UNFCCC (2014e). Updated compilation of information on mitigation benefits of actions, initiatives and options to enhance mitigation ambition. FCCC/TP/2014/3.